



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-314/2021-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskom savjetniku Željku Samardžiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Nemeta, OIB: 83325767146, Đakovo, M. Topalovića 12 A, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 13. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Nemeta, OIB: 83325767146, Đakovo, M. Topalovića 12 A.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Nemeta, OIB: 83325767146, Đakovo, M. Topalovića 12 A.

III Oslobađa se potrošač Tomislav Nemet, OIB: 83325767146, Đakovo, M. Topalovića 12 A, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Osnova broj OVR-286/21IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, STALNA SLUŽBA U NAŠICAMA, NAŠICE - vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, zaprimljena 27.09.2021., glavnica: 0,00 kn, kamata: 11,35 kn, trošak: 304,37 kn,
2. Osnova broj OVRV-339/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik DAMIR HEĆIMOVIĆ, EUGENA KVATERNIKA 65, SLAVONSKI BROD, OIB: 13931073781, zaprimljena 20.11.2018., glavnica: 12.890,63 kn, kamata: 4.062,13 kn, trošak: 234,27 kn,
3. Osnova broj OVRV-1576/21, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, zaprimljena 11.06.2021., glavnica: 1.055,34 kn, kamata: 123,36 kn, trošak: 662,50 kn.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje FINA) je dana 20. prosinca 2021. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Nemeta, OIB: 83325767146, (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

2. Potrošač se po pozivu FINE u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja, a sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) smatra se da je s istim suglasan.

3. Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

4. Prema odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

5. Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 13. svibnja 2022. neprekinuto u blokadi 4165 dana te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 14.180,34 kn s osnove glavnice (osnove navedene pod toč. III izreke), te više osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i to radi prisilnog ostvarenja tražbine u ukupnom iznosu od 541.174,03 kn s osnova glavnice. Potrošač ima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane i neizvršene osnove iz čl. 79.a st. 6. ZSP-a novčana kazna/mjera osiguranja u ukupnom iznosu od 4.650,00 kn koje se ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje.

6. Iz navedenog proizlazi da su ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine i da je iznos tražbina s osnova glavnice po osnovama za plaćanje koje su u redoslijedu naplate manji od 20.000,00 kn, dok nisu ispunjeni uvjeti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i u odnosu na tražbine temeljem osnova koje je FINA prestala izvršavati jer iste

premašuju iznos od 20.000,00 kn glavnice te zajedno s tražbinama koje su u redoslijedu naplate svakako premašuju iznos glavnice od 20.000,00 kn (čl. 79.a st. 3. ZSP-a).

7. Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

8. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 22. prosinca 2021. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku kao stečajna masa.

9. Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač u 2022.g. nije imao evidentiranih dohodaka niti primitaka, tijekom 2021.g. potrošač je ostvario primitak na ime drugog dohotka u ukupnom iznosu od 15.490,09 kn te neoporezivi primitak u iznosu od 1.800,00 kn, tijekom 2020.g. potrošač je ostvario primitak na ime drugog dohotka u ukupnom iznosu od 3.346,93 kn te neoporezivi primitak u iznosu od 6.000,00 kn, te je potrošač tijekom 2019.g. ostvario primitak na ime drugog dohotka u ukupnom iznosu od 10.784,61 kn. Treba navesti da se utvrđeni primici potrošača iz 2021.g., 2020.g. i 2019.g. ne smatraju ovršivom imovinom za ovaj postupak, a sve zbog prethodne neprekinute blokade potrošača i već provedenih prisilnih izuzimanja u zakonom dopuštenim iznosima. Dalje je utvrđeno da potrošač nema pokretnina niti imovinskih prava evidentiranih u sustavu FINE o založnim pravima, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o podacima o zrakoplovu, Visokog trgovačkog suda o udjelima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, kao niti vozila u sustavu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture. Sud je uvidom u MUP podatke o vlasništvu vozila utvrdio da je potrošač imao u svome vlasništvu vozilo marke Volkswagen Passat, godina proizvodnje 2006., broj šasije WVWZZZ3CZ7P048833, reg. oz. DJ 432 BA, ali koje vozilo je objavljeno tijekom 2013. te je upisane vrijednosti 0,00 kn.

10. Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a sud utvrđuje vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava zaključkom po slobodnoj ocjeni.

11. Sud slijedom ovoga dakle zaključuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku i iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici.

12. Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, protiv potrošača vodi drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

13. Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

14. Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 13. svibnja 2022.

SUDSKI SAVJETNIK
Željko Samardžić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za sve sudionike
2. potrošaču Tomislavu Nemetu, putem HP
3. vjerovniku HEP ELEKTRA d.o.o., putem HP
4. vjerovniku DAMIR HEĆIMOVIĆ, putem HP
5. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

6. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **eb30c-0319d**

Kontrolni broj: **0d31c-d2950-60c3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO SAMARDŽIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.